


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.07.2018, поданное ООО «СегментЭНЕРГО», Московская обл., г.Чехов (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №588675, при этом установлено следующее.

Оспариваемый комбинированный товарный знак «» по заявке №2015708094 с приоритетом от 24.03.2015 зарегистрирован 27.09.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за №588675 в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на имя ООО НПП «Спецкабель», Москва (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.07.2018 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является специализированным предприятием по производству кабельной продукции, которая маркируется, в том числе, обозначениями «СегментКСБнг(А)-FRHF», «СегментКСБКнг(А)-FRHF», «СегментКСБКнг(А)-FRLS»;

- выпускаемая лицом, подавшим возражение, кабельно-проводниковая и электротехническая продукция соответствует всем техническим требованиям и вводится в гражданский оборот под вышеуказанными обозначениями, содержащими элемент «КСБ»;

- оспариваемый товарный знак затрагивает законные права и интересы лица, подавшего возражение, поскольку ООО НПП «Спецкабель» и ООО «СегментЭНЕРГО» осуществляют свою деятельность в одном сегменте рынка, а именно, являются производителями кабельной продукции;

- учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №588675;

- оспариваемый товарный знак включает в свой состав отдельные буквы русского алфавита и их транслитерацию в латинице, не имеющие словесного характера, выполненные стандартным шрифтом, не воспринимаемые как слово, следовательно, не обладающие отличительными признаками, достаточными для индивидуализации товаров и услуг;

- вышеизложенное подтверждается судебной практикой;

- кроме того, рассматриваемый товарный знак не обладает различительной способностью, поскольку не выполняет основную функцию индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей;

- в возражении приведены многочисленные специализированные источники информации, ГОСТ, инструкция, технические условия, в которых задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «КСБ» применялось в качестве маркировки кабелей;

- представлены сведения относительно различных производителей кабелей, которые до даты приоритета оспариваемого товарного знака маркировали свою продукцию обозначением «КСБ»;

- нормативными документами установлено, что под маркой кабельного изделия понимается условное буквенно-цифровое обозначение кабельного изделия, отражающее его назначение и основные конструктивные признаки;

- таким образом, условным обозначением «КСБ» в течение длительного периода времени маркируется кабельная продукция разных производителей, в связи с чем, оно не обладает различительной способностью, не способно выполнять основную индивидуализирующую функцию товарного знака – отличать продукцию различных производителей и должно быть свободным для использования всеми производителями данного вида продукции;

- производимые товары под обозначением «КСБ» и товары 09 класса МКТУ оспариваемого товарного знака являются однородными, поскольку относятся к товарам электрической отрасли;

- правообладатель оспариваемого товарного знака запрещает использовать обозначение «КСБ» иным производителям кабельной продукции, что подтверждается судебными решениями;

- лицо, подавшее возражение, считает, что регистрация оспариваемого товарного знака, в состав которого входит обозначение «КСБ», в отношении товаров 09 класса МКТУ, является злоупотреблением правом.

Принимая во внимание все вышеприведенные доводы и приложенные к возражению материалы лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №588675 недействительным частично, исключив из правовой охраны элемент «КСБ».

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- Устав ООО «СегментЭНЕРГО» (новая редакция) (1);
- Свидетельство о поставке на учет в налоговом органе ООО «СегментЭНЕРГО» (2);
- решение единственного учредителя №1 об учреждении ООО «СегментЭНЕРГО» (3);
- Приказ о вступлении в должность Генерального директора ООО «СегментЭНЕРГО» (4);

- решение единственного учредителя №5 ООО «СегментЭНЕРГО» о продлении полномочий Генерального директора Общества (5);
- Свидетельство о государственной регистрации ООО «СегментЭНЕРГО» (6);
- сведения о производстве кабельной продукции (7);
- Сертификат соответствия №ТС RU C-RU.АЮ64.В.01899 и приложение к нему (8);
- договор на выполнение работ по производству продукции от 25.03.2016 и приложение к нему (9);
- договор поставки №409 от 29.12.2016 и протокол разногласий, спецификация №2 (10);
- Постановление Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-959/2014 от 05.05.2015 (11);
- решение Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-391/2013 от 31.03.2014 (12);
- ГОСТ 4376-63 (13);
- справочник «Электрические кабели, провода и шнуры» под редакцией Н.И.Белоруссова, Государственное энергетическое издательство, М, 1958 (14);
- «Справочник молодого рабочего по электрическим кабелям и проводам», Издательство «Высшая школа», М., 1967 (15);
- «Приборостроение и средства автоматики», под общей редакцией проф.д-ра техн.наук А.Н.Гаврилова, справочник в пяти томах, том 4 «Автоматическое регулирование и средства автоматики», под редакцией канд.техн.наук М.Е.Раковского, «Машиностроение», М., 1965 (16);
- Министерство связи СССР Главное управление по строительству сооружений связи «Общая инструкция по строительству линейных сооружений городских телефонных сетей», М., «Связь», 1978 (17);
- Министерство связи Российской Федерации «Руководство по строительству линейных сооружений местных сетей связи», М., 1996 (18);
- «Руководство по строительству линейных сооружений местных сетей связи», М., 2005 (19);

- И.И.Гроднев «Линейные сооружения связи», М., «Радио и связь», 1987 (20);
- Технический справочник «Кабели, провода, материалы для кабельной индустрии», 2-е издание, Научно-производственное предприятие НКП «Эллипс», 2001 (21);
- Технический справочник «Кабели, провода, материалы для кабельной индустрии», 3-е издание, Научно-производственное предприятие НКП «Эллипс», 2006 (22);
- «Изделия кабельные», том 2, «Кабели, провода и шнуры связи», часть 1, информационно-технический сборник, М, ОАО ВНИИКП (23);
- MEGATRANS «Цифровая система передачи для кабельных линий большой протяженности» (24);
- Технические условия 16.К11-59-95 от 15.06.1995 «Кабели связи симметричные высокочастотные с кордельно-полистирольной изоляцией в свинцовой оболочке» (25);
- сведения из сети Интернет (26);
- каталог продукции ОАО «Электрокабель» Кольчугинский завод, 2012 (27);
- номенклатурный каталог «Кабели и провода», 2012 (28);
- каталог продукции «Кабели судовые», группа компаний «Севкабель», 2013 (29);
- ТУ 16.К18-113-2012 «Кабели и провода, не распространяющие горение, огнестойкие» (30);
- распечатки из сети Интернет «СПКБ производство специальных кабелей» (31);
- каталоги продукции «Кабели специального назначения от разработки до внедрения и производства», 2013 (31);
- Сертификат соответствия №ТС RU С-RU.АЮ64.В.01536 и приложения к нему (32);
- ГОСТ 15845-80 Изделия кабельные. Термины и определения (33);
- ГОСТ 18690-82 Кабели, провода, шнуры и кабельная арматура (34);
- ГОСТ 18620-86 Изделия электротехнические (35);

- решение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-64029/14 от 18.12.2015 (36);

- Постановление Десятого Арбитражного апелляционного суда по делу №А41-64029/14 от 07.04.2016 (37).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №588675 в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил следующие доводы по мотивам рассматриваемого возражения:

- лицом, подавшим возражение, не приведено никаких аргументов, доказывающих, что правовая охрана оспариваемого товарного знака по свидетельству №588675 нарушает его законные права и интересы;

- правообладатель с 2009 года производит и реализует кабели различных марок, например, КСБнг(А)-FRHF, КСБКнг(А)-FRHF, КСБСнг(А)-FRHF; КСБКГнг(А)-FRHF и другие;

- при производстве кабелей, имеющих определенные потребительские свойства, правообладатель использует патент на изобретение №2370839 с приоритетом от 21.07.2008;

- лицо, подавшее возражение, выпускает кабели с маркировкой обозначений, применяемых правообладателем, путем добавления словесного элемента «Сегмент»;

- кабели, производимые ООО «СегментЭНЕРГО» и ООО НПП «Спецкабель», имеют разные конструкции, свойства и условия эксплуатации;

- лицом, подавшим возражение, подана заявка №2017728338 на государственную регистрацию обозначения « <sup>СЕГМЕНТКСБ</sup> » в качестве товарного знака в отношении товаров 09 класса МКТУ, при этом, не указав, что элемент «КСБ» является неохраняемым, в связи с чем, пытается использовать данный элемент как средство индивидуализации своей продукции по отношению к аналогичной продукции других производителей;

- действия лица, подавшего возражение, по введению в гражданский оборот кабелей, в марках которых содержатся обозначения, используемые правообладателем оспариваемого товарного знака, относятся к недобросовестной

конкуренции, нарушают законные права правообладателя в области предпринимательской деятельности, в этой связи правообладателем подано исковое заявление о признании действий ООО «СигментЭнерго» актом недобросовестной конкуренции;

- не представлено доказательств того, что буквенные элементы «КСБ» имеют описательный характер или вводят потребителя в заблуждение относительно товаров;

- на имя лица, подавшего возражение, зарегистрированы товарные знаки «<sup>Сегмент</sup>КИ-485», «<sup>Сегмент</sup>КС», «<sup>Сегмент</sup>КУ» по свидетельствам №№657991, 647793, 639768, используемые в составе марок производимых кабелей;

- приведенные в возражении материалы, касающиеся информации о кабеле с маркой «КСБ», производимом в узкоспециализированных целях в 50-е, 60-е годы, являются несостоятельными, поскольку с 1970 года их производство прекращено, а ГОСТ 4376-63 аннулирован;

- не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что кабели с обозначением «КСБ» вводились в гражданский оборот иными производителями до даты приоритета оспариваемой регистрации поскольку:

а) большинство сведений относится к кабелям марки «МКСБ»,

б) действия ЗАО «СПКБ Техно» оценены административными и судебными органами как недобросовестная конкуренция;

в) марка «КСБШ» ООО ГК «Севкабель» не используется с 2009 года, не относится к кабелям «КСБ», не выпускалась правообладателем оспариваемой регистрации;

г) в отношении производителя ОАО «Уфимкабель» ошибочно была указана марка «КСБбШв» вместо «КВБбШв», что подтверждается сертификатом на данный кабель;

д) согласно данным интернет-запроса слова «ГОСТ 4376-63», «ТУ 302.08.022-90», «КСБШ», «кабель для сигнальных буев» не востребованы пользователями сети Интернет, в связи с чем, отсутствует ассоциативная связь у потребителей

обозначений «КСБШ» и «КСБ» по ГОСТ 4376-63 с конкретной кабельной продукцией;

- правообладателем представлено большое количество материалов, подтверждающих приобретение различительной способности у обозначения «КСБ» в отношении кабельной продукции на дату подачи заявки №2015708094;

- оценка оспариваемого товарного знака на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса должна учитываться согласно пункту 2 статьи 1512 Кодекса с учетом обстоятельств, сложившихся на дату подачи возражения;

- по результатам социологического исследования подтверждает наличие стойкой ассоциативной связи товарного знака с товарами, произведенными правообладателем.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №588675.

Правообладателем к отзыву приложены следующие документы:

- ТУ 16.К99-037-2009 (38);
- описание изобретения по патенту № 2370839 (39);
- Постановление Арбитражного суда Московского округа по делу № А40-622/15 от 24.11.2015 (40);
- решение Арбитражного суда города Москвы по делу А40-204076/15 от 04.02.2016 (41);
- решение Арбитражного суда города Москвы по делу А40-112942/16 от 27.07.2016 (42);
- копия протокола доказательств по сайтам delc\_ru, etm\_ru (43);
- копии информационных писем ООО «СегментЭнерго», ООО ТД «ПожСпецКабель», ООО ПКП «СегментЭнерго» (44);
- Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда по делу А40-622/15 от 19.08.2015 (45);



- сведения, касающиеся заявки №2017728338 на обозначение «СегментКСБ» (46);
- возражение ООО НПП «Спецкабель» против регистрации обозначения «СегментКСБ» по заявке №2017728338 (47);
- решение УФАС по Московской области по делу №05-15/18-14 от 26.11.2014 (48);
- письмо УФАС по Ярославской области № 533/03-04 от 25.01.2016 (49);
- письмо УФАС по г. Москве № ИГ/868 от 12.01.2017 с приложениями (50);
- материалы, доказывающие аффилированность ООО «СегментЭнерго» и ООО ПКП «Пожспецкабель» (51);
- решение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-79730/17 от 11.01.2018 (52);
- товарные знаки по свидетельствам №№657991, 647793, 639768 (53);
- марки кабелей «СегментКИ-485», «Сегмент-КС», «Сегмент-КУ» (54);
- письмо ОАО «ВНИИКП» (55);
- исковое заявление ЗАО «СПКБ Техно» и письменные пояснения (56);
- материалы контрольной закупки в ООО ГК «Севкабель» кабеля «КСБШ» (57);
- сертификат на кабель «КВББШв» ОАО «Уфимкабель» (58);
- материалы дела УФАС по «КСБ» (60);
- Сертификаты соответствия на продукцию, изготавливаемую по ТУ 16.К99-037-2009 и ТУ 16.К99-040-2009 (61);
- экранные копии страниц каталога продукции правообладателя, размещенные в сети Интернет (сайт [www.spcable.ru](http://www.spcable.ru)) (62);
- распечатка новостей компании за 2009 - 2010 гг. с сайта [www.spcable.ru](http://www.spcable.ru) (63);
- распечатка сайтов [www.spcable.ru](http://www.spcable.ru), [www.spcable.ru](http://www.spcable.ru) (64);
- экранные копии раздела «Огнестойкие кабели» сайта [www.spcable.ru](http://www.spcable.ru) (65);
- статья «Огнестойкие кабели для высокоскоростной передачи данных в современных системах безопасности и автоматизации» в журнале «Алгоритм безопасности» № 5, 2010 (66);

- статья «Огнестойкие кабели для высокоскоростной передачи данных в современных системах безопасности и автоматизации» в журнале «Территория НЕФТЕГАЗ» №6, 2010 (67);

- статья «Специальные кабели для систем пожарной безопасности» в журнале «Кабели и провода» №4, 2016 (68);

- фотоматериал с некоторых выставок, на которых, экспонировались кабели КСБ 2010-2014 (69);

- запрос коммерческого предложения на кабель КСБ от ЗАО «СКБ «Тензор» от 30.11.2010 с сервера ООО «Яндекс» (70);

- товарные накладные по отгрузке кабелей КСБ за период с 2010 по 2017 (71);

- информация о реализации кабелей КСБ за 2010-2017 (72);

- информация о географии поставок кабелей КСБ за 2010-2016 (73);

- письма ООО «Центркабельприбор», ООО «Специальные кабели», ООО «Корпорация АК ЭКСМ», ООО «ГК Энергофорсаж» (74);

- страницы с сайта spetskabel.ru о кабеле КСБ (75);

- поисковые запросы МКСБ в поисковых системах «Яндекс» и «Google» (76);

- копии сервиса «Яндекс.Директ» «Подбор слов» (77);

- договор №21/18 от 31.07.2018 (78);

- Постановление Суда по интеллектуальным правам по делу № А41-79730/2017 от 14.12.2018 (79);

- заключения по результатам рассмотрения возражений против предоставления правовой охраны товарным знакам по свидетельствам №№357354, 341737 (80);

- Технические условия ТУ3574-002-37572599-2016 (81);

- предложение о досрочном прекращении правовой охраны товарному знаку по свидетельству №588675 (82);

- заключение №413-2018 от 23.11.2018 и дополнение к нему №414-2018 от 23.11.2018 (83).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (24.03.2015) приоритета товарного знака по свидетельству №588675 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Положения подпунктов 1-3 пункта 6 статьи 1512 Кодекса применяются с учетом обстоятельств, сложившихся на дату подачи возражения (статья 1513).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 Правил установлено, что к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.


Вышеуказанные элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Согласно представленным документам (1-10) лицо, подавшее возражение, осуществляет свою деятельность в области производства кабельной продукции, маркируемой различными обозначениями, в состав которых входит элемент «КСБ», например: «СегментКСБнг(А)-FRHF», «СегментКСБКнг(А)-FRHF», «СегментКСБКнг(А)-FRLS».

Между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака существует судебный спор (52).

Изложенное позволяет коллегии усмотреть заинтересованность ООО «СегментЭНЕРГО» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №588675 по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №588675 представляет собой комбинированное обозначение «», содержащее три параллельных линии разной длины и вытянутый по горизонтали прямоугольник оранжевого цвета, внутри которого расположены заглавные буквы русского алфавита «К» и «Б», выполненные черным цветом. Между указанными буквами расположен изобразительный элемент в виде круга черного и светло-оранжевого цвета, внутри которого помещено стилизованное изображение латинской буквы «S» с двумя кружками.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09 класса МКТУ «жилы идентификационные для электрических проводов; кабели коаксиальные; кабели оптико-волоконные; кабели электрические; клеммы [электричество]; контакты электрические; коробки ответвительные [электричество]; коробки распределительные [электричество]; коробки соединительные [электричество]; материалы для линий

электропередач [провода, кабели]; муфты концевые [электричество]; муфты соединительные для кабелей; оболочки для электрических кабелей; оболочки идентификационные для электрических проводов; провода магнитные; провода телеграфные; провода телефонные; провода электрические; проволока медная изолированная; проволока плавкая из металлических сплавов; проводники электрические; соединения линейные [электричество]; щиты коммутационные; щиты распределительные [электричество]; электропроводка».

Коллегия отмечает, что все товары 09 класса МКТУ оспариваемого товарного знака относятся к кабельным изделиям и кабельно-проводниковой продукции, предназначенные для передачи электрической энергии.

ООО «СегментЭНЕРГО» в своем возражении выразило мнение о том, что буквенные обозначения в оспариваемом товарном знаке не соответствуют требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а именно, не обладают различительной способностью, поскольку буквенное сочетание «КСБ»: 1) не имеет словесного характера и характерного графического исполнения, 2) применялось для маркировки кабелей, 3) использовалось до даты приоритета товарного знака по свидетельству №588675 различными производителями для обозначения определенного вида кабельной продукции.

Анализ показал, что оспариваемый товарный знак является оригинальным, представляет собой графическо-буквенную композицию и цветовое исполнение.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак содержит в своем составе сочетание трех букв «КСБ», является неубедительным, поскольку находящийся между двумя буквенными элементами «К» и «Б» изобразительный элемент имеет особое характерное графическое исполнение, не позволяющее точно и однозначно воспринять его в качестве заглавной буквы «С» русского алфавита.

Следует отметить, что лицо, подавшее возражение, не представило доказательств, что шрифтовое исполнение оспариваемого товарного знака является традиционным для маркировки кабельных товаров.

Указанное позволяет коллегии сделать вывод о наличии различительной способности у оспариваемого товарного знака по свидетельству №588675 и как следствие, отсутствуют основания для признания его не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что буквенное обозначение «КСБ» до даты приоритета оспариваемого товарного знака применялось для маркировки определенного вида кабелей, необходимо отметить следующее.

Представленные лицом, подавшим возражение, документы (13-35) не могут быть приняты во внимание, поскольку ГОСТ (13), в котором упоминается обозначение «КСБ» утратил силу в 1978 году, а сведения из источников (15-17) относятся к периоду времени упомянутого ГОСТа, прекратившего свое действие более 40 лет назад. В остальных источниках информации (18-32) отсутствует указание на буквенное обозначение «КСБ», а содержатся сведения, относящиеся к иным различным обозначениям кабелей, например: «МКСБ», «КСППБ», «МКСК», «МКСГ», «МКСБГ», «ТЕХНОКСБнг(А)-FRLS», «КСБнг(А)- FRLS», «ТЕХНОКСБнг(А)-FRHF» и так далее.

Необходимо отметить, что каждый из этих кабелей отличаются друг от друга различными конструкциями, свойствами, условиями эксплуатации (бронированный кабель, огнестойкий кабели и др.).

Ссылки лица, подавшего возражение, на судебные акты (11-12), не могут быть приняты во внимание, так как относятся к иным обозначениям.

В связи с вышеизложенным, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что элементы «КСБ» использовались в качестве маркировки определенной кабельной продукции, а оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В качестве доказательств того, что буквенное обозначение «КСБ» использовалось различными производителями до даты приоритета оспариваемой регистрации, лицом, подавшим возражение, были приведены к возражению материалы (27-32).

Вместе с тем, как было указано выше, данные документы содержат иные обозначения, чем буквенные элементы «КСБ» (например, «МКСБШп», «МКСБпШп», «КСБШ», «МКСБГ» и др.), в связи с чем они не могут свидетельствовать о том, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №588675 элементы «КСБ» использовались в хозяйственном обороте длительное время различными производителями, а также специалистами в области кабельной продукции и потребителями кабелей, следовательно, не должны быть «свободным» для использования всеми производителями данной продукции.

Судебными решениями (40, 41) также установлено, что выпускаемая до даты приоритета оспариваемого товарного знака ООО НПП «Спецкабель» кабельная продукция была уникальной и не использовалась иными производителями.

Дополнительно необходимо указать, что правообладателем товарного знака (ООО НПП «Спецкабель») представлены материалы (38, 39, 61-75) о длительном и интенсивном использовании обозначения «КСБ» при маркировке кабелей, начиная с 2009 года.

На имя правообладателя зарегистрирован патент на изобретение №2370839 с приоритетом от 21.07.2008, защищающий оригинальную конструкцию кабелей, выпускаемых ООО НПП «Спецкабель», обладающую определенными потребительскими свойствами.

Вывод о том, что оспариваемый товарный знак обладает различительной способностью и в результате его использования ассоциируется у потребителей исключительно с правообладателем, подтверждается социологическим опросом (83).

Так, согласно результатам проведенного исследования, подавляющее большинство потребителей (77% опрошенных потребителей) считают, что товарный знак по свидетельству №588675 используется одной конкретной компанией. Из этого следует, что оспариваемый товарный знак обладает различительной способностью.

37% респондентов ассоциируют товарный знак по свидетельству №588675 с компанией-производителем ООО НПП «Спецкабель».

Более половины опрошенных потребителей (54%) полагают, что обозначение «КСБ/KSB» товарного знака по свидетельству №519438 и обозначение «КСБ» товарного знака по свидетельству №588675 используются одной конкретной компанией.

У примерно половины опрошенных (49%) обозначение «КСБ/KSB» товарного знака по свидетельству №519438 и обозначение «КСБ» товарного знака по свидетельству №588675 ассоциируется с компанией-производителем ООО НПП «Спецкабель».

Таким образом, обозначение «КСБ» обладает необходимой и достаточной совокупностью признаков для выполнения индивидуализирующей функции приведенных в перечне товаров 09 класса МКТУ.

В связи с упомянутым, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является неубедительным.

Относительно довода лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №588675 приводит к возможности злоупотребления правом его правообладателя, коллегия отмечает, что установление злоупотребления правом в действиях какого-либо лица не входит в компетенцию Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.07.2018 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №588675.**